

WOJEWODA POMORSKI
NK.II.431.15.2012.MM



Gdańsk, 3 grudnia 2012 r.

Pan
Aleksander Gappa
Starosta Człuchowski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę w Starostwie Powiatowym w Człuchowie Al. Wojska Polskiego 1, w dniach 22 - 23 października 2012 r. przeprowadziła Maria Mielczarek starszy inspektor wojewódzki na podstawie pisemnego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr 53/2012 znak: NK.II.0030.29.2012.MM z dnia 18 października 2012 r. wydanego z up. Wojewody Pomorskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli.

Kontrolująca dokonała w dniu 22 października 2012 r. wpisu do książki kontroli Starostwa Powiatowego w Człuchowie pod pozycją Nr 13/2012.

I. TEMAT, ZAKRES KONTROLI I OKRES OBJĘTY KONTROLĄ:

Realizacja zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981), w szczególności kontrolę prowadzono w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania koncesji na wydobywanie kopaliny, decyzji zatwierdzających projekty robót geologicznych, decyzji zatwierdzających dokumentacje geologiczne złoża, hydrogeologiczne oraz geologiczno - inżynierskie, a także decyzji wymierzających podwyższoną opłatę eksploatacyjną.

Kontrolą został objęty okres od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

II. OCENA:

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie **ocenia się pozytywnie.**

III. USTALENIA:

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą Starosta Człuchowski wydał w drodze decyzji administracyjnych:

- 1 koncesję na wydobywanie kopaliny,
- 2 decyzje zatwierdzające dokumentacje geologiczne złoża, hydrogeologiczne oraz geologiczno - inżynierskie,
- 1 decyzję zatwierdzającą projekt robót geologicznych.

W kontrolowanym okresie Starosta Człuchowski, zwany dalej Starostą, nie wydawał decyzji o cofnięciu koncesji, ani wymierzających podwyższoną opłatę

eksploatacyjną. Nie złożono też odwołań od wydanych decyzji. Nie wpłynęły również zgłoszenia projektów robót geologicznych prowadzonych w celu wykorzystania ciepła ziemi, ani zawiadomienia Starosty dotyczące wydobywania kopaliny na własne potrzeby (art. 4 ust. 2 ustawy).

W trakcie kontroli szczegółowej analizie poddano wszystkie decyzje kończące postępowania i akta spraw o następujących znakach spraw:

1. GiLE.6522.03.2011 z dnia 12.01.2012 r. – koncesja na wydobywanie kopaliny,
2. GiLE.6531.01.2012 z dnia 24.05.2012 r. - decyzja zatwierdzająca dokumentację hydrogeologiczną,
3. GiLE.6531.02.2012 z dnia 29.06.2012 r. – j.w.
4. GiLE.6530.01.2012 z dnia 3.08.2012 r. – decyzja zatwierdzająca projekt robót geologicznych,
5. GiLE.6531.03.2012 – pismo z dnia 16.10. 2012 r.

W Starostwie Powiatowym w Człuchowie weryfikowaniem wniosków i przygotowaniem projektów decyzji Starosty na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981) zajmuje się pracownik Oddziału Ochrony Środowiska Naturalnego w Wydziale Gospodarki i Integracji Europejskiej Pan Waldemar Zaczek, który w zakresie swoich obowiązków rozpatruje również sprawy związane z ochroną gruntów rolnych oraz ochroną przyrody. W Starostwie nie utworzono stanowiska geologa powiatowego przewidzianego art. 156 ust. 2 pkt. 3 ustawy.

Z analizy akt wynika, że wnioski i dokumentacje były weryfikowane pod kątem spełniania wymagań określonych w art. 24, 26 i art. 79, 80 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. W przypadku koncesji na wydobywanie kopaliny i wniosku o zatwierdzenie projektu robót geologicznych akta zawierały również informacje dotyczące praw wnioskodawcy do terenu objętego koncesją lub projektem robót geologicznych, a również informacje dot. istniejących w tym rejonie form ochrony przyrody.

Przed wydaniem decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych Starosta występował do właściwego wójta lub burmistrza o opinię, zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 80 ust. 5 ustawy, a przed udzieleniem koncesji zgodnie z art. 23 ust. 3 do Marszałka Województwa Pomorskiego.

Wydane decyzje zawierały wymagane przepisami elementy wynikające z art. 107 kpa oraz spełniały wymagania art. 21 ust. 4, art. 80 ust. 6 ustawy Prawo geologiczne i górnicze dotyczące ustalenia terminu ważności decyzji oraz wymagania art. 30 co do sposobu i zakresu wykonywania działalności, terminu rozpoczęcia działalności i określenia przestrzeni w granicach, której ma się odbywać, czyli ustanowienie obszaru górniczego i terenu górniczego.

Decyzje zawierały również niezbędne dodatkowe warunki prowadzenia działalności i pouczenia dla inwestora o konieczności wypełniania obowiązków wynikających również z innych przepisów dotyczących prowadzonej działalności.

W związku z zawiadomieniem o pozostawieniu sprawy bez rozpoznania - pismo z dnia 16.10.2012 r. kończące postępowanie w sprawie znak

GiLE.6531.03.2012, należy zauważyć, że przyjęcie formy pisma w celu zakończenia postępowania każdorazowo wymaga szczegółowej analizy.

Zgodnie z art. 6 i 15 Kpa bowiem organy administracji są zobowiązane do przestrzegania zasady praworządności czyli wydawania decyzji kończącej postępowania jeżeli jest ku temu podstawa prawna, w tym również decyzji odmownych, a także przestrzegania zasady dwuinstancyjności postępowań administracyjnych, czyli wskazania stronie drogi odwoławczej. Dodatkowo zwracam uwagę, że organ administracji może powoływać się na art. 64 § 2 Kpa, który przewiduje pozostawienie sprawy bez rozpoznania w przypadku gdy strona nie uzupełni wniosku w terminie 7 dni, ale tylko gdy chodzi o braki formalne, ww. przepis nie ma zastosowania do oceny merytorycznej wniosku i załączonej z wnioskiem dokumentacji.

Decyzje kończące postępowania oraz korespondencję w toku postępowań w zakresie objętym kontrolą podpisywał osobiście Starosta - Pan Aleksander Gappa. Należy zauważyć, że stosowanie na decyzjach pieczęci okrągłej z nazwą jednostki organizacyjnej powiatu nie wskazuje na organ wydający te decyzje zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze.

Po udzieleniu koncesji, Starosta zgodnie z art. 35 ust. 3 Prawo geologiczne i górnicze przekazał państwowej służbie geologicznej Państwowemu Instytutowi Geologicznemu - Państwowemu Instytutowi Badawczemu odpowiednie dokumenty w celu dokonania wpisu ustanowionego obszaru górniczego do rejestru obszarów górniczych. Informacje dot. koncesji zostały również podane do wiadomości w publicznie dostępnym wykazie w BIP na stronie internetowej Starostwa, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie, zgodnie z art. 35 ust. 6 ustawy.

Badano również terminowość wydawania decyzji i stwierdzono, że postępowania były prowadzone z zachowaniem terminów określonych w Kpa.

Wydane decyzje były odbierane osobiście przez wnioskodawców w siedzibie Starostwa lub wysyłane listownie „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru”, a pozostałym podmiotom i organom, w tym organom koncesyjnym, administracji geologicznej, nadzoru geologicznego - listem zwykłym.

Należy zauważyć, że Starosta jest zobowiązany zgodnie z art. 40 i art. 80 ust 8 do „doręczenia” odpowiednio właściwym miejscowo organom koncesyjnym, administracji geologicznej, nadzoru geologicznego i wójtom (burmistrzom, prezydentom) kopii wydanych decyzji stanowiących koncesje i decyzje zatwierdzające projekty prac geologicznych oraz do „przesyłania” odpowiednim organom zgodnie z art. 94 kopii decyzji zatwierdzających dokumentacje geologiczne złoża, hydrogeologiczne oraz geologiczno - inżynierskie. Powyższe rozróżnienie sugeruje potrzebę uzyskania dowodów doręczenia kopii decyzji wysyłanych zgodnie z art. 40 i art. 80 ust 8 ustawy.

IV. ZALECENIA I WNIOSKI:

Przedstawiając po przeprowadzonej kontroli powyższe uwagi przekazuję następujące wnioski:

1. załatwianie spraw administracyjnych powinno być zakończone decyzją administracyjną ze wskazaniem stronom postępowania środków odwoławczych chyba, że przepisy stanowią inaczej,
2. kierowanie do strony pisma o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania w trybie art. 64 § 2 Kpa dotyczy wniosków posiadających braki formalne, które nie zostały uzupełnione w terminie 7 dni,
3. decyzje powinny być opatrzone pieczęciami wskazującymi organ, który zgodnie z ustawą posiada kompetencje do ich wydawania.

Jednocześnie nie znajduję podstaw do kierowania zaleceń.


WOJEWODA POMORSKI

Ryszard Stachurski