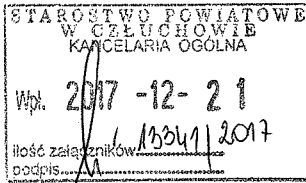




Gdańsk, dnia 20 grudnia 2017 r.

WI-VII.431.17.2017.AS



Pan Aleksander Gappa
Starosta Powiatu Człuchowskiego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ w dniach od 19 września 2017 r., do 22 września 2017 r., upoważnieni pracownicy Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku:

- **Ryszard Nowicki** - starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, na podstawie upoważnienia Nr WI/7/2017 z dnia 16 września 2017 r.
- **Andrzej Sumiła** – inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, na podstawie upoważnienia Nr WI/7/2017 z dnia 16 września 2017 r.,

przeprowadzili czynności kontrolne w Starostwie Powiatowym w Człuchowie siedzibą przy Alei Wojska Polskiego 1, 77-300 Człuchów.

1 Temat kontroli, okres objęty kontrolą, cel i kryteria kontroli.

Temat kontroli: dokonanie oceny organizacji ruchu drogowego w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwem ruchu drogowego, dokonanie kontroli legalności wykonywanych przez starostę zadań o których mowa w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, kontrola prowadzenia rejestrów działalności regulowanej – rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów oraz ośrodki szkolenia.

Okres objęty kontrolą:

- dla zadań związanych z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz stacje kontroli pojazdów, a także ewidencji instruktorów i wykładowców - od dnia 1 stycznia 2015 r., do dnia 31 grudnia 2016 r., (dotyczy okresu, w którym dokonano czynności wpisu, rejestracji wniosku);

¹ Dz. U. Nr 185, poz. 1092

- dla zadań wynikających z art. 122 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. *o kierujących pojazdami* – od 1 stycznia 2015 r., do 31 grudnia 2016 r.
- dla zadań związanych z prowadzeniem spraw dotyczących organizacji ruchu drogowego na drogach od 1 stycznia 2015 r., do 31 grudnia 2016 r., przy czym przyjmuje się okres obowiązywania projektu organizacji ruchu – tj. od daty zatwierdzenia projektu organizacji ruchu.

Cel i kryteria kontroli:

Ustalenie, czy badany obszar działalności jednostki kontrolowanej funkcjonuje prawidłowo, tj. czy przestrzegane są wszystkie zapisy wynikające z przepisów prawa przy wykonywaniu kontrolowanych zadań. Kryteria kontroli: legalność, rzetelność.

Źródło w projekcie wystąpienia pokontrolnego jest mowa o:

- Organie – rozumie się przez to Starosta Powiatu Człuchowskiego;
- Jednostce – rozumie się przez to Starostwo Powiatowe w Człuchowie;
- Kodeksie postępowania administracyjnego – rozumie się przez to ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm./;
- Ustawie *o kierujących pojazdami* – rozumie się przez to ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. *o kierujących pojazdami* /Dz. U. z 2016 poz. 627 z późn. zm./;
- Ustawie *prawo o ruchu drogowym* – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym*/Dz.U. 2017 poz. 128 z późn. zm./;
- Ustawie *o transporcie drogowym* – rozumie się przez to ustawę z dnia 6 września 2001 r. /Dz. U. 2001 Nr 125 poz. 1371/;
- Ustawie *o swobodzie działalności gospodarczej* – rozumie się przez to ustawę z dnia 2 lipca 2004 r., *o swobodzie działalności gospodarczej* /Dz. U. z 2016 r. poz. 1829 z późn. zm./.

2 Informacje wstępne, organizacja kontrolowanej Jednostki, zakres upoważnień oraz obowiązków.

W okresie objętym kontrolą Kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Aleksander Gappa – starosta człuchowski.

Zadania podlegające kontroli, tj. zadania związane z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz stacje kontroli pojazdów, ewidencja instruktorów i wykładowców, a także zadania związane z wydawaniem praw jazdy, wpisów do praw jazdy oraz z cofaniem uprawnień, w tym prawidłowości oznakowania dróg publicznych zostały przypisane

do Wydziału Budownictwa i Komunikacji a do Wydziału Infrastruktury zadania dotyczące organizacji ruchu drogowego.

Struktura organizacyjna Jednostki, podział kompetencji i zadań między kierownictwem Jednostki oraz zakres działania wydziałów, zostały określone w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Człuchowie, Uchwałą Nr 278/138/2016 Zarządu Powiatu Człuchowskiego z dnia 10 listopada 2016 r.

Szczegółowy zakres działania Wydziału Budownictwa i Komunikacji oraz Wydziału Infrastruktury został określony w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Człuchowie i obejmuje zadania będące przedmiotem kontroli.

Zadania podlegające kontroli zostały wpisane do zakresu czynności pracowników poszczególnych Wydziałów, pracownicy podpisujący pisma z upoważnienia Starosty, posiadają imienne upoważnienia do podpisywania w imieniu Starosty dokumentów, wydawania decyzji administracyjnych, a także działania w zakresie pozostającym w gestii Wydziału (stosownie do wydanego upoważnienia).

Kontrolujący dokonali statystycznego oraz niestatystycznego doboru próby do kontroli. W konsekwencji, kontroli poddano:

- 65 spraw związanych z wydawaniem zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi
- 100 % spraw.
- 43 sprawy związane z wydawaniem praw jazdy (wobec 1582 wydanych przez organ praw jazdy);
- 40 spraw związanych z dokonywaniem wpisów w prawach jazdy w zakresie szkolenia okresowego (wobec 417 dokonanych przez Organ wpisów);
- 36 spraw związanych z dokonywaniem wpisów w prawach jazdy w zakresie kwalifikacji wstępnej (wobec 189 dokonanych przez Organ wpisów);
- 39 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o zatrzymaniu prawa jazdy; (wobec 373 dokonanych przez Organ wpisów);
- 40 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami (wobec 402 decyzji wydanych przez Organ);
- 31 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego – 100 % spraw,
- 37 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o skierowaniu na badania lekarskie (wobec 263 decyzji wydanych przez Organ);
- 38 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o skierowaniu na badania psychologiczne (wobec 287 decyzji wydanych przez Organ);

- dokumentacja wszystkich przedsiębiorców wpisanych do Rejestru Ośrodków Szkolenia Kierowców w kontrolowanym okresie (od 01.01.2015 r., do 31.12.2016 r.), a ponadto, kontroli podlegała dokumentacja dotycząca kontroli przeprowadzanych przez Organ w podmiotach wpisanych do Rejestru za okres od 1 stycznia 2015 r., do dnia 31 grudnia 2016 r.
- dokumentacja wszystkich przedsiębiorców wpisanych do Rejestru Stacji Kontroli Pojazdów w kontrolowanym okresie (od 01.01.2015 r., do 31.12.2016 r.), a ponadto, kontroli podlegała dokumentacja dotycząca kontroli przeprowadzanych przez Organ w podmiotach wpisanych do Rejestru za okres od 1 stycznia 2015 r., do dnia 31 grudnia 2016 r.
- w zakresie organizacji ruchu drogowego do sprawdzenia wytypowano stałe i czasowe, zatwierdzone projekty organizacji ruchu:
 - *na drogach gminnych nr 234041G - ul. Szkolnej i nr 234045G – ul. Wojska Polskiego w Człuchowie – rok 2015,*
 - *na drodze powiatowej nr 2538G – ul. Traugutta w Człuchowie – rok 2015,*
 - *na drodze gminnej nr 221024G w m. Rzeczenica – rok 2016,*
 - *na drodze powiatowej: nr 2505G – ul. Człuchowskiej w Przechlewie – rok 2015,*
nr 2505G odc. Przechlewo – Lisewo – rok 2016,
nr 2512G od Rzeczenica – Przechlewo – rok 2016,
 - *projekt organizacji ruchu i objazdu związany z remontem odcinka drogi gminnej nr 236039G,*
 - *Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2520G o nazwie DP nr 2521G – Murzynowo – DP nr 2505G.*

Dobór próby do kontroli został opisany w Programie Kontroli z dnia 18 września 2017 r.

3 Ocena skontrolowanej działalności, przyczyny i skutki.

3.1 Ocena skontrolowanej działalności.

Pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia się wykonywanie przez Starostę Powiatu Człuchowskiego zadań stanowiących przedmiot kontroli. Na powyższą ocenę wpływ miały oceny częściowe z zadań podlegających kontroli.

3.2 Oceny częściowe kontrolowanej działalności.

Pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia się wykonywanie przez Organ zadań w zakresie wydawania praw jazdy.

Ocenę uzasadniają stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości, które dotyczyły m.in.:

- braków formalnych we wnioskach o wydanie prawa jazdy bądź pozwolenia, w części „H” w pozycji „ograniczenia”.

Pozytywnie ocenia się wykonywanie przez Organ zadań wynikających z ustawy o *kierujących pojazdami* w zakresie wydawania decyzji o skierowaniu kierowcy na badania lekarskie, badania psychologiczne, egzamin kontrolny, cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami;

Pozytywnie ocenia się wykonywanie przez Organ zadań wynikających z ustawy o *kierujących pojazdami* w zakresie wydawania decyzji administracyjnych w zakresie zatrzymywania uprawnień do kierowania pojazdami.

Pozytywnie ocenia się wykonywanie przez Organ zadań związanych z wydawaniem zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.

Pozytywnie ocenia się wykonywanie przez Organ zadań związanych z prowadzeniem ewidencji instruktorów i wykładowców.

Pozytywnie ocenia się wykonywanie zadań przez Organ zadań wynikających z prowadzenia rejestrów działalności regulowanej przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

Pozytywnie ocenia się działanie Organu w zakresie prowadzenia rejestrów przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

Pozytywnie ocenia się wykonywanie zadań przez Organ w zakresie zarządzania ruchem drogowym na terenie powiatu podlegających kontroli.

4 Uzasadnienie oceny – ustalenia.

4.1 Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie praw jazdy.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. Organ wydał 1582 praw jazdy (wydanych po raz pierwszy na wniosek). Kontrolujący sprawdzili 43 dokumentacje dotyczące wydanych praw jazdy, co stanowi ok. 2,71 % całości spraw w kontrolowanym okresie. Kontrolujący dokonali kontroli na podstawie przedłożonej dokumentacji w formie papierowej (na podstawie teczek – Akt kierowcy).

W wyniku kontroli wydawanych praw jazdy nie stwierdzono uchybień lub nieprawidłowości. Jednostka rzetelnie i legalnie prowadzi sprawy związane z wydawaniem praw jazdy. Dokumenty potwierdzające uprawnienia do kierowania pojazdami wydawane są osobom spełniającym określone

w ustawie o *kierujących pojazdami* wymogi, w określonych terminach, po uiszczeniu przez wnioskujących opłaty za wydanie dokumentu.

Dokumentacja spraw zawiera także wydawane Profile Kandydata na Kierowcę (PKK), a także zgody rodziców/opiekunów (jeżeli są wymagane przepisami). Ponadto, w aktach sprawy znajdują się orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do kierowania pojazdami.

W przypadku wydanych uprawnień po nowelizacji art. 10 ustawy o *kierujących pojazdami* (tj. po dniu 24 sierpnia 2014 r.), Organ wydaje prawo jazdy na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej w drodze decyzji administracyjnej.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do zakresu skontrolowanej dokumentacji w zakresie wydawanych przez Organ praw jazdy.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. wydawania praw jazdy po raz pierwszy na wniosek osoby zainteresowanej.

4.2 Dokonywanie wpisów w prawie jazdy potwierdzających odbycie kwalifikacji wstępnej oraz szkolenia okresowego.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. jednostka dokonała 189 wpisów w prawach jazdy potwierdzających odbycie kwalifikacji wstępnej, wstępnej przyspieszonej oraz 417 wpisów w prawach jazdy potwierdzających odbycie szkolenia okresowego. Kontrolujący dokonali sprawdzenia 36 dokumentacji dotyczących kwalifikacji wstępnych, co stanowi 19,04 % całości spraw oraz 40 dokumentacji dotyczących odbycia szkolenia okresowego, co stanowi 9,59 % całości spraw w kontrolowanym okresie.

W wyniku kontroli wpisów w prawach jazdy potwierdzających odbycie szkolenia okresowego lub kwalifikacji wstępnej, wstępnej przyspieszonej stwierdzono nieprawidłowości w sposobie wypełniania części „H” wniosków o wydanie prawa jazdy bądź pozwolenia. Kontrolujący w wielu przypadkach stwierdzili błędne daty ważności uprawnień. Przykładowe nr karty w rejestrze kierowców, w których stwierdzono nieprawidłowości: 00839/01, 00542/01, 00401/01, 01319/08, 00690/10, 00207/10.

[Akta kontroli str. 28 – 68]

Zgodnie z § 10. pkt 4. Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, „datą ważności uprawnienia jest przypadający najwcześniej termin upływu ważności odpowiednio badania lekarskiego, badania psychologicznego albo data ukończenia pierwszego albo następnego szkolenia okresowego.”

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie z nieprawidłowościami ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. dokonywania wpisów w prawie jazdy potwierdzających odbycie kwalifikacji wstępnej oraz szkolenia okresowego, gdyż stwierdzone działania Organu w danym zakresie stanowią z punktu widzenia kontroli działania nielegalne oraz nierzetelne.

4.3 Wydawanie zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. Organ wydał 65 zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi. Kontrolujący dokonali sprawdzenia całości dokumentacji. Stwierdzono, że wszystkie skontrolowane zezwolenia zostały wydane w drodze decyzji administracyjnej, zgodnie z art. 109 ustawy *o kierujących pojazdami*.

Kontrolujący nie wnoszą uwag co do sposobu prowadzenia omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości. W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. wydawania zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.

4.4 Prowadzenie ewidencji instruktorów i wykładowców.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. Organ dokonał 4 wpisów do ewidencji instruktorów nauki jazdy oraz dokonał 6 skreśleń z ewidencji instruktorów nauki jazdy. Kontrolujący nie wnoszą uwag, co do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. w prowadzeniu ewidencji instruktorów i wykładowców.

4.5 Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji dotyczących cofnięcia uprawnień.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. Organ wydał 402 decyzji dotyczących cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami. Kontroli poddanych zostało 40 postępowań w omawianym zakresie, co stanowi prawie 9,95 % całości spraw.

W rezultacie, należy pozytywnie ocenić prowadzenie spraw związanych z wydawaniem decyzji o cofaniu uprawnień do kierowania pojazdami.

4.6 Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji dotyczących zatrzymania prawa jazdy.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. Organ wydał 373 decyzji administracyjnych o zatrzymaniu prawa jazdy – zgodnie z przedłożoną informacją o ilości

prowadzonych spraw w Jednostce. Kontroli poddanych zostało 39 postępowań w omawianym zakresie, co stanowi prawie 10,45 % całości spraw

Weryfikacja kontrolowanej dokumentacji wykazała, że Organ wydawał decyzje o zatrzymaniu prawa jazdy w oparciu o art. 102 ust. 1 pkt. 3 ustawy o kierujących pojazdami, tj. starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy wobec osób, które nie przedstawiły w wymaganym terminie orzeczenia o istnieniu lub braku przeciwwskazań zdrowotnych/psychologicznych do kierowania pojazdem.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

4.7 Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji (w formie egzaminu państwowego)

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. Organ wydał 31 decyzji administracyjnych o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego. Kontrolujący dokonali sprawdzenia 100 % postępowań administracyjnych w omawianym zakresie.

Kontrolujący nie wnoszą uwag, co do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości. W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

4.8 Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

W kontrolowanym okresie, tj. od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. Organ dokonał 1 wpisu w Rejestrze Przedsiębiorców Prowadzących Ośrodki Szkolenia Kierowców.

Kontrolujący dokonali sprawdzenia dokumentacji wszystkich przedsiębiorców wpisanych do Rejestru w kontrolowanym okresie a także planów kontroli (od 01.01.2015 r., do 31.12.2016 r.).

Kontrolujący nie wnoszą uwag co do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości. W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

4.9 Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

W kontrolowanym okresie, tj. od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. Organ dokonał 3 wpisów oraz 3 skreśleń w Rejestrze Przedsiębiorców Prowadzących Stacje Kontroli Pojazdów.

Działalność w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów stanowi działalność regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów – zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy *Prawo o ruchu drogowym*.

Kontrolujący nie wnoszą uwag co do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości, tj. prowadzenia Rejestru Przedsiębiorców Prowadzących Stacje Kontroli Pojazdów.

4.10 Prowadzenie spraw związanych z zarządzaniem ruchem na drogach.

– Kontrolujący nie wnoszą uwag co do sposobu prowadzenia spraw, nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości. Do oględzin wytypowano stałe i czasowe, zatwierdzone projekty organizacji ruchu:

- *na drogach gminnych nr 234041G - ul. Szkolnej i nr 234045G – ul. Wojska Polskiego w Człuchowie – rok 2015,*
- *na drodze powiatowej nr 2538G – ul. Traugutta w Człuchowie – rok 2015,*
- *na drodze gminnej nr 221024G w m. Rzeczenica – rok 2016,*
- *na drodze powiatowej: nr 2505G – ul. Człuchowskiej w Przechlewie – rok 2015,
nr 2505G odc. Przechlewo – Lisewo – rok 2016,
nr 2512G od Rzeczenica – Przechlewo – rok 2016,*
- *projekt organizacji ruchu i objazdu związany z remontem odcinka drogi gminnej nr 236039G,*
- *Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2520G o nazwie DP nr 2521G – Murzynowo – DP nr 2505G.*

Oględziny wyżej wskazanych odcinków dróg nie wykazały nieprawidłowości we wprowadzonym oznakowaniu.

[Akta sprawy str. 27]

Stwierdzono, że Organ właściwie kontroluje wprowadzone zmiany organizacji ruchu drogowego.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

5 Osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości.

W Jednostce sprawy związane z załatwianiem spraw objętych kontrolą w których stwierdzono nieprawidłowości zostały przypisane do Wydziału Budownictwa i Komunikacji. Jako osoby odpowiedzialne za przedstawione uchybienia wskazać należy zarówno Naczelnika Wydziału jako osobę sprawującą bezpośredni nadzór nad zadaniami podlegającymi kontroli, a także Starostę Powiatu Człuchowskiego – jako Organu odpowiedzialnego za całokształt kontrolowanych zadań.

6 Zalecenia/Wnioski

Biorąc pod uwagę powyższe oceny, uwagi i wnioski, na podstawie art. 46 ust. 3 *ustawy o kontroli w administracji rządowej*, zalecam Pani Staroście:

- zwiększenie nadzoru nad sposobem wypełniania części „H” wniosków o wydanie prawa jazdy bądź pozwolenia, części dotyczącej ograniczeń.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy o kontroli w administracji rządowej*, wnoszę o przedstawienie, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 *ustawy o kontroli w administracji rządowej* od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wojewoda Pomorski

/-/ Dariusz Drelich