

Człuchów, dnia 11 stycznia 2017 r.

Dot. Przetargu nieograniczonego na „Informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Człuchowie oraz Samodzielnej Publicznej Przychodni Wiejskiej Gminy Chojnice”

Nasz znak: IN.272.15.2017; Ogłoszenie opublikowane w Dz.U./S S245 21/12/2017 pod nr 513252-2017-PL

WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Powiat Człuchowski informuje, że na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w prowadzonym postępowaniu przesłano poniższe pytania do siwz:

Wyjaśnienia nr 2

Pytanie 1.

Pytanie do Serwera Typ 1, Typ3

Zamawiający opisał „Dostępne 5 wentylatorów w standardzie oraz 7 przy zainstalowanych 2 procesorach. Każdy wentylator posiada dwa wirniki.

Dwie strefy chłodzenia, dla wentylatorów dostępna redundancja minimum N+1”.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające maksymalnie 6 wentylatorów w redundancji N+1? Według naszej najlepszej wiedzy nie ma konieczności wyposażania tego typu systemu w taka ilość wentylatorów. Tego typu uszczegółowienie ogranicza konkurencje do jednego producenta.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie 2.

Pytanie do Serwera Typ 1, typ 2, Typ3

Zamawiający opisał „sprzętowy kontroler zdalnego zarządzania zgodny ze standardem IPMI 2.0, SNMP i CIM umożliwiający” Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne kontroler zdalnego zarządzania wspierający standardy IPMI 2.0, SNMP, DMTF? Jest to najnowszy standard zarządzania serwerami.

Wyjaśnienia:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 3.

Pytanie do Serwera Typ 1, Typ3

Zamawiający opisał „Hasło włączania, hasło administratora, dwa moduły TPM(Trusted Platform Modules) Opcjonalny zamykany panel przedni serwera”.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające jeden moduł TPM w wersji 2, według naszej najlepszej wiedzy tego typu zapis jest spełniony tylko przez jednego producenta.

Wyjaśnienia:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 4.

Pytanie do Serwera Typ 1

Zamawiający opisał „Microsoft Windows Server 2008 R2, 2012, 2012 R2 oraz 2016, Red Hat Enterprise Linux 6 oraz 7, SUSE Linux Enterprise Server 11 oraz 12, VMware vSphere (ESXi) 5.1, 5.5 oraz 6.0”.

Prosimy o wykreślenie wymogu „Microsoft Windows Server 2008 R2” system ten nie jest już wspierany przez firmę Microsoft producenta oprogramowania.

Wyjaśnienia:

Zamawiający usuwa zapis Microsoft Windows Server 2008 R2.

Pytanie 5.

Pytanie do Serwera Typ 1, Typ 3

Zamawiający opisał „Waga: maximum: 19,3 kg”.

Prosimy o wykreślenie zapisu, na wagę serwera składa się dużo czynników, które stanowią o jakości produktu oraz materiałów z jakich został wykonany, ograniczenie wagi niemobilnego produktu ma za zadanie ograniczenie konkurencyjności w powyższym postępowaniu.

Wyjaśnienia:

Zamawiający usuwa zapis „Waga: maximum: 19,3 kg”.

Pytanie 6.

Pytanie do Serwera Typ 1, Typ3

Zamawiający opisał „Możliwość instalacji kart GPU”.

Proszę o wykreślenie zapisu – niepotrzebnie podraża on koszt oferty.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7.

Pytanie do Serwera Typ 1, Typ 2

Zamawiający opisał „36 miesięcy gwarancji producenta. W przypadku braku funkcjonalności przewidywania awarii dla wszystkich komponentów wymienionych w punkcie Karty zdalnego zarządzania (tj. procesor, pamięć, VRM, dyski, zasilacze, wentylatory) wymagane jest rozszerzenie poziomu gwarancji do 36 miesięcy 7/24 fix 6h oraz zainstalowania dodatkowego dla każdej lokalizacji systemu monitoringu (na dedykowanym serwerze o parametrach rekomendowanych przez producenta oprogramowania monitorującego)”.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które będzie posiadało 7/24 4 h czas reakcji na miejscu klienta a nie będzie posiadało funkcjonalności Fix time 6H. Z uwagi na poziom skomplikowania technologicznego produktów trudno jest przewidzieć czas pracy inżynierów przy naprawie danego systemu.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8.

Pytanie do Serwera Typ 2, Typ4

Zamawiający opisał „Minimum 5 slotów PCI-Express 3.0, z czego przynajmniej dwa o pełnej wysokości i pełnej długości. Możliwość rozbudowy do 9 slotów PCI-Express 3.0”.

Tego typu rozwiązanie spełnia tylko jeden producent, prosimy o zmian zapisu na” Minimum 7 slotów PCI-Express 3.0, z czego przynajmniej dwa o pełnej wysokości i pełnej długości.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie 9.

Pytanie do Serwera Typ 2 , Typ4

Zamawiający opisał „Możliwość instalacji minimum 3 kontrolerów RAID w jednym serwerze, Kontroler powinien obsługiwać co najmniej 32 wewnętrzne dyski oraz umożliwiać utworzenie do 64 wolumenów logicznych”.

Prosimy o wykreślenie zapisów, istniejący w sposób nieuzasadniony podwyższają koszty rozwiązania, oraz ograniczają możliwości zastosowania kart PCIe jednocześnie z dyskami.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie 10.

Pytanie do serwera typ 4

Zamawiający opisał „Możliwość rozbudowy do: 28 dysków 2.5" hot-swap SAS/SATA”.

Prosimy o zmianę zapisu na Możliwość rozbudowy do: 26 dysków 2.5" hot-swap SAS/SATA.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie 11.

Pytanie do Serwera Typ 2

Zamawiający opisał „Możliwości instalacji minimum 14 sztuk dysków twardych 3,5”. Możliwość instalacji dysków SATA, SAS, SSD”.

Prosimy o zmianę zapisu na „Możliwości instalacji minimum 12 sztuk dysków twardych 3,5”. Możliwość instalacji dysków SATA, SAS, SSD.” Tego typu zapisy kolidują z slotami PCIe zastosowanie dodatkowych dysków ogranicza sloty PCIe do 3 -4 st.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12.

Pytanie do Serwera Typ 4

Zamawiający opisał „USB minimum 6 sztuk, w tym 3 porty z przodu serwera, 2 porty USB 3.0 z tyłu i minimum 1 USB 2.0 wewnątrz serwera”.

Prosimy o zmianę zapisu na „USB minimum 5 sztuk, w tym 1 porty z przodu serwera, 2 porty USB 3.0 z tyłu i minimum 1 USB 2.0 wewnątrz serwera” w celu zwiększenia konkurencyjności ofert.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13.

Pytanie do Macierzy dyskowej typ 1

Zamawiający opisał „Oferowana macierz musi posiadać w chwili dostawy minimum: a. Min 8x 6Gb/12Gb SAS”.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne posiadające 4 porty SAS 12Gbit/s.

Wyjaśnienia:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem kompatybilności interfejsów SAS w macierzy i serwerach.

Pytanie 14.

Pytanie do Macierzy dyskowej typ 1

Zamawiający opisał „Wymagana możliwość wykonania minimum 128 kopii migawkowych wolumenów z możliwością rozszerzenia tej funkcjonalności do minimum 1024 kopii”.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające „Wymagana możliwość wykonania minimum 128 kopii migawkowych wolumenów z możliwością rozszerzenia tej funkcjonalności do minimum 512 kopii”.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie 15.

Pytanie do Macierzy dyskowej typ 1

Zamawiający opisał „Wymagana możliwość rozszerzenia pojemności cache kontrolerów za pomocą dedykowanych dysków flash macierzy na potrzeby wspomaganie wydajności operacji odczytów z systemu dyskowego”.

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne macierz posiadającą cache o pojemności minimum 16Gb per kontroler ale nie posiadającą funkcjonalności rozszerzania Cache o dyski Flash”.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

Pytanie 16.

Pytanie do Macierzy dyskowej typ 1

Zamawiający opisał „Obsługa minimum 1024 logicznych wolumenów o rozmiarze do 140TB”.

Czy Zamawiający dopuści macierz która posiada możliwość rozbudowy woluminów logicznych powyżej 140 TB? Tego typu zapis ogranicza jakość oferowanych produktów, nowoczesne macierze posiadają LUN o pojemnościach przewyższających 140TB.

Wyjaśnienia:

Zamawiający dopuszcza wolumeny logiczne powyżej 140TB.

Podstawa prawna:

art. 38 ust. 1, 2, ustawy Prawo zamówień publicznych

Przewodniczący Zarządu

mjr inż. Aleksander Gappa

(imię i nazwisko)

podpis uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego