

Dot. Przetargu nieograniczonego na Dostawę warzyw i owoców do PBSz w Człuchowie

IN.272.28.2017

Ogłoszenie o zamówieniu BZP nr 606160-N-2017 z dnia 24.10.2017r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 500052185-N-2017 z dnia 02-11-2017 r.

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z dnia 24 sierpnia 2017 r. Poz. 1579) Powiatowa Bursa Szkolna w Człuchowie informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez **Piotrex Michał Piotrowski 89-600 Chojnice ul. Sienkiewicza 14**

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający po dokonaniu porównania opisu swoich wymagań ze złożonymi zobowiązaniami Wykonawcy stwierdził, że zakres zobowiązania zawartego w ofercie z nie spełnia zakresu zobowiązania, którego Zamawiający oczekuje i określił w SIWZ.

**Zamawiający wymagał w Siwz XIV. Opis sposobu obliczenia ceny**

....., *Cena będzie pomniejszona o zaoferowany procentowo równy opust dla wszystkich produktów. Przez równy opust dla wszystkich produktów Zamawiający rozumie, że jeżeli Wykonawca zaproponuje opust w wysokości np. 5% to będzie on stosowany w tej wysokości dla wszystkich produktów i przez cały okres realizacji umowy.*

Wykonawca w Formularzu cenowym załącznik nr 1 Aa do siwz zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z instrukcją zawartą w siwz (zmiana treści siwz). Ponadto informuję, że zmiana treści siwz została dokonana w związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 31.10.2017. „Czy zamawiający przewiduje możliwość udzielenia opustu w jednakowej wysokości procentowej dla każdej ceny jednostkowej?”

Treść oferty nie odzwierciedla treści siwz.

Zamawiający ustalił, iż spełnione zostały przesłanki odrzucenia oferty i jest zobowiązany, do odrzucenia oferty (KIO w wyrokach z dnia 10 lutego 2012 r., sygn. akt 128/12 i z dnia 6 lutego 2012 r., sygn. akt 149/12).

**Orzecznictwo KIO:**

wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 5 stycznia 2015 r.; sygn. akt KIO 2670/14: „Odmiennosc oferty od siwz może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak też w sposobie jego realizacji. Niezgodność taka ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy bądź też usługi nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych do wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego. Jednak aby można było mówić o niezgodności treści oferty z treścią siwz, musi istnieć możliwość przyporządkowania treści siwz, która powinna znaleźć odzwierciedlenie w treści oferty”

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r PZP (tekst jednolity Dz.U. z dnia 24 sierpnia 2017 r. Poz. 1579) oraz SIWZ dział XVIII.

D Y R E K T O R

*Andrzej Piwoń*  
mgr Andrzej Piwoń  
Podpis osoby uprawnionej