

V.DAG.220.07.2012

Nr ogłoszenia BZP 23874-2012
data zamieszczenia 19.01.2012

Człuchów, dnia 14 lutego 2012r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Powiat Człuchowski informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego p.n.– **Zakup i dostawa 2 mikrobusów do przewozu osób niepełnosprawnych** wybrał do realizacji zadania ofertę, którą złożyła firma **MOJSIUK MOTOR sp. j. 76-039 Biesiekierz; Stare Bielice 128** za kwotę ofertową brutto **292 166 zł** (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt dwa tysiące sto sześćdziesiąt sześć 00/100 zł.) na **Peugeot'a Boxer**.

Uzasadnienie wyboru: w kryteriach ustalonych dla niniejszego postępowania, najkorzystniejsza oferta, uzyskała 97,91 pkt. W postępowaniu złożono 8 ofert w tym 5 odrzucono. W niniejszym postępowaniu oferty uzyskały następującą ilość punktów:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto w PLN	Ilość pkt razem	Ilość pkt w kryterium				
				cena	zużycie energii	emisja dwutlenku węgla	emisja zanieczyszczeń	wymagania techniczne
4	ZPUP ENERGOZAM sp. z o.o. 22-400 Zamość; ul. Zagłoby 5	321 760	88,10	83,54	1	1	0,56	2
5	MOJSIUK MOTOR sp. j. 76-039 Biesiekierz; Stare Bielice 128	292 166	97,91	92,00	0,95	0,96	1	3
8	Odejewski-Odan sp. zo.o. 77-300 Człuchów; Sieroczyn 4a	311 300	90,91	86,35	1	1	0,56	2

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Zamawiający jednocześnie zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu odrzucono 5 ofert, które złożyli n/w Wykonawcy:

1. NOVA Jasińska sp.j. 20-718 Lublin; ul. Kraśnicka 21B**Uzasadnienie**

Wykonawca nie załączył do oferty kalkulacji cenowej wymaganej przez siwz oraz nie wypełnił formularza ofertowego w zakresie ocenianych parametrów technicznych, powodując nieporównywalność oferty z innymi.

Ponadto do oferty nie dołączono Folderu proponowanego przedmiotu zamówienia z opisem i danymi eksploatacyjnymi, który Wykonawca mógłby uzupełnić. Na podstawie art. 26 ust.3 gdy oferta Wykonawcy mimo uzupełnienia podlegałaby odrzuceniu, Zamawiający czynności wezwania do uzupełnienia nie dokonuje. Dodatkowo Wykonawca w formularzu ofertowym podał dane dotyczące zużycia energii oraz paliwa w l/100 km zamiast w l/km, co Zamawiający mógł poprawić jako omyłkę pisarską (błąd logiczny).

Podstawa prawna:

art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(t.j. Dz. U. Nr 113 z 2010r poz. 759 ze zm.)

2. Bemo Motors sp. z o.o. 76-039 Biesiekierz; Stare Bielice 117D

Uzasadnienie

Wykonawca nie załączył do oferty kalkulacji cenowej wymaganej przez siwz oraz nie zaoferował ubezpieczenia pojazdu.

Ponadto w ofercie stwierdzono brak informacji o tym czy radio CD ma możliwość odtwarzania formatu MP3, brak jednoznacznej informacji co do spełnienia przez Wykonawcę wymagania aby pojazd był wyposażony w nadkola, atestowane mocowanie wózka inwalidzkiego, drzwi tylne z szybą otwierane co najmniej o 180 stopni, dodatkowy kpl opon oraz wyposażenia dodatkowego jak koło zapasowe, apteczka samochodowa, gaśnica, kpl narzędzi z podnośnikiem, kluczem do kół, kliny pod koła, linka holownicza.

Niektóre nieścisłości Wykonawca na żądanie Zamawiającego mógłby wyjaśnić ale ze względu na istniejące okoliczności ustawowego braku możliwości uzupełnienia oferty postanowiono jak wyżej.

Podstawa prawna:

art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(t.j. Dz. U. Nr 113 z 2010r poz. 759 ze zm.)

3. ZIMNY Autoryzowany dealer VW; 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Wojska Polskiego 102

Uzasadnienie

Wykonawca zaoferował pojazd nie spełniający wymogu wysokości całkowitej (wymagane minimum 2500 mm, zaoferowany model 2150 mm) oraz przedstawiona cena w ofercie nie zawiera wózka inwalidzkiego oraz ubezpieczenia.

Ponadto do oferty nie dołączono Folderu proponowanego przedmiotu zamówienia z opisem i danymi eksploatacyjnymi, który Wykonawca mógłby uzupełnić. Na podstawie art. 26 ust.3 gdy oferta Wykonawcy mimo uzupełnienia podlegałaby odrzuceniu, Zamawiający czynności wezwania do uzupełnienia nie dokonuje. Dodatkowo Wykonawca w formularzu ofertowym podał dane dotyczące zużycia energii oraz paliwa w l/100 km zamiast w l/km, co Zamawiający mógł poprawić jako omyłkę pisarską (błąd logiczny).

W ofercie brak również jednoznacznej informacji co do spełnienia przez Wykonawcę wymagania aby pojazd byłby wyposażony w nadkola, atestowane mocowanie wózka inwalidzkiego oraz wyposażenia dodatkowego jak klucz do kół, kliny pod koła.

Podstawa prawna:

art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(t.j. Dz. U. Nr 113 z 2010r poz. 759 ze zm.)

6. PUH AUTO-MOBIL sp. z o.o. 84-200 Wejherowo; ul. Gdańska 17

Uzasadnienie

Wykonawca pomimo wezwania do uzupełnienia i wyjaśnienia nie wykazał, że oferowany pojazd będzie posiadał homologację na pojazd osobowy oraz, że będzie wyposażony w nadkola, atestowane mocowanie dla 1 wózka inwalidzkiego, dostosowany do szybkiego montażu i demontażu foteli, podłoga będzie pokryta wykładziną antypoślizgową na całej długości pojazdu, ławą do utrzymania w czystości, uchwyty ułatwiające wsiadanie, izolację termiczną kabiny oraz przedziału pasażerskiego.

Podstawa prawna:

art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(t.j. Dz. U. Nr 113 z 2010r poz. 759 ze zm.)



7. BENEPOL sp. z o.o. 10-410 Olsztyn ul. Lubelska 43a

Uzasadnienie

Wykonawca nie załączył do oferty kalkulacji cenowej wymaganej przez siwz, z której by wynikało czego dotyczy cena.

Ponadto w ofercie stwierdzono brak jednoznacznej informacji o tym czy pojazd będzie wyposażony w bluetooth, reflektory do jazdy dziennej, chlapacze przednie oraz tylne, nadkola, uchwyty ułatwiające wsiadanie, drzwi tylne z szybą otwierane co najmniej o 180 stopni, wyposażenie dodatkowe w koło zapasowe, apteczkę samochodową, gaśnicę, kpl narzędzi z podnośnikiem, kluczem do kół, kliny pod koła, linkę holowniczą.

Nieścistości Wykonawca na żądanie Zamawiającego mógłby wyjaśnić ale ze względu na istniejące okoliczności ustawowego braku możliwości uzupełnienia oferty postanowiono jak wyżej.

Podstawa prawna:

art.89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(t.j. Dz. U. Nr 113 z 2010r poz. 759 ze zm.)

Wykonawca, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą jest zobowiązany do zawarcia umowy w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zostało ono przesłane w sposób określony w art. 27 ust.2 ustawy Pzp.

Kontakt: wyłoniony Wykonawca po uprzednim skontaktowaniu się z Zamawiającym wspólnie ustalą miejsce i termin podpisania umowy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy Pzp oraz w dziale XVIII siwz.

Podstawa prawna:

art. 92 ust.1 pkt 1, 2, 4; art. 89 ust.1 pkt 2 ;
art. 94 ust.1 pkt 2
ustawy Prawo zamówień publicznych
(t.j. Dz. U. Nr 113 z 2010r poz. 759 ze zm.)

Przewodniczący Zarządu

mgr inż. Aleksander Gappa
(imię i nazwisko)

podpis przedstawiciela zamawiającego

Otrzymują :

- 1) MOJSIUK MOTOR sp. j. 76-039 Biesiekierz; Stare Bielice 128; fax 94 316 59 39
- 2) ZPUP ENERGOZAM sp. z o.o. 22-400 Zamość; ul. Zagłoby 5; fax 81 744 11 11
- 3) Odejewski-Odan sp. zo.o. 77-300 Człuchów; Sieroczyn 4a; fax 59 834 45 136
- 4) NOVA Jasińska sp.j. 20-718 Lublin; ul. Kraśnicka 21B; fax 94 316 59 32
- 5) Bemo Motors sp. z o.o. 76-039 Biesiekierz; Stare Bielice 117D; fax 94 340 04 01
- 6) ZIMNY Autoryzowany dealer VW; 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Wojska Polskiego 102; fax 44 645 22 32
- 7) PUH AUTO-MOBIL sp. z o.o. 84-200 Wejherowo; ul. Gdańska 17; fax 58 677 66 06
- 8) BENEPOL sp. z o.o. 10-410 Olsztyn ul. Lubelska 43a; 58 303 89 37
- 9) Tablica ogłoszeń
- 10) Strona internetowa
- 11) a/a